

松山地域の学校の在り方に関するアンケート結果報告書

令和6年 12月

志布志市松山地域の学校の在り方検討委員会

< 目 次 >

○ アンケートの概要	1
○ アンケート結果	
Q 1. お住いの小学校区はどこですか。	2
Q 2. お子様について、あてはまる項目にチェックしてください (複数選択可。未就学児は、10月1日現在の年齢にチェック してください)。	3
Q 3. 小学校の1クラス当たりの児童数は、何人ぐらいが良いと 思いますか。	4
Q 4. 今後の児童生徒数の推移をご覧になって、お子様が通学し ている(就学を予定している)学校についてどのように思わ れますか? 考えに近いものを1つ選んでください。※統合は、 スクールバスが運行されることを前提とします。	6
Q 5. Q 4の回答理由をお書きください。	8
Q 6. 今後、「教育のまち 松山」を目指し、松山地域の学校の 在り方を検討する上で、必要と思われることやご意見などが あればお書きください。	16
○ 参考資料(小学校区単位の集計)	
松山小学校区	23
泰野小学校区	24
尾野見小学校区	25

アンケートの概要

1 調査の背景・目的

この報告書は、松山地域の学校の在り方について、松山地域に居住する未就学児及び児童生徒の保護者に対して行ったアンケートの結果であり、今後の松山地域の学校の在り方の検討に活用することを目的としています。

2 調査対象

松山地域の居住する未就学児及び児童生徒の保護者 202 人

3 実施方法

インターネットによる WBE 上の入力フォームに入力する方法

4 実施期間

令和 6 年 11 月 1 日（金）から同月 17 日（日）まで

5 回答結果の状況

対象者 202 人のうち 138 人から回答（回答率 68.3%）

6 調査結果の概要

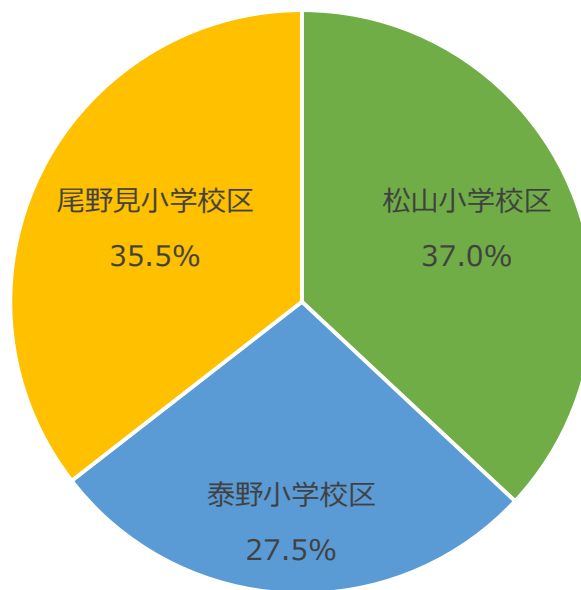
今後の児童生徒数の推移を踏まえ、松山地域の学校の在り方に関するアンケートを実施したところ、小学校 1 クラス当たりの児童数は「10人以上20人未満」が最も多く 61.6%となり、次いで、「20人以上30人未満」が 31.2%、「10人未満」が 5.1%、「30人以上」が 2.2%の順となりました。

また、スクールバス運行を前提とした保護者の学校を統合することなどについての考えは、「小学校 3 校のみを統合する方が良い」が最も多く 44.9%となり、次いで、「小学校 3 校と中学校を統合し、小中一貫校（義務教育学校）とする方が良い」が 34.8%、「統合しない方が良い」が 13.8%の順となりました。

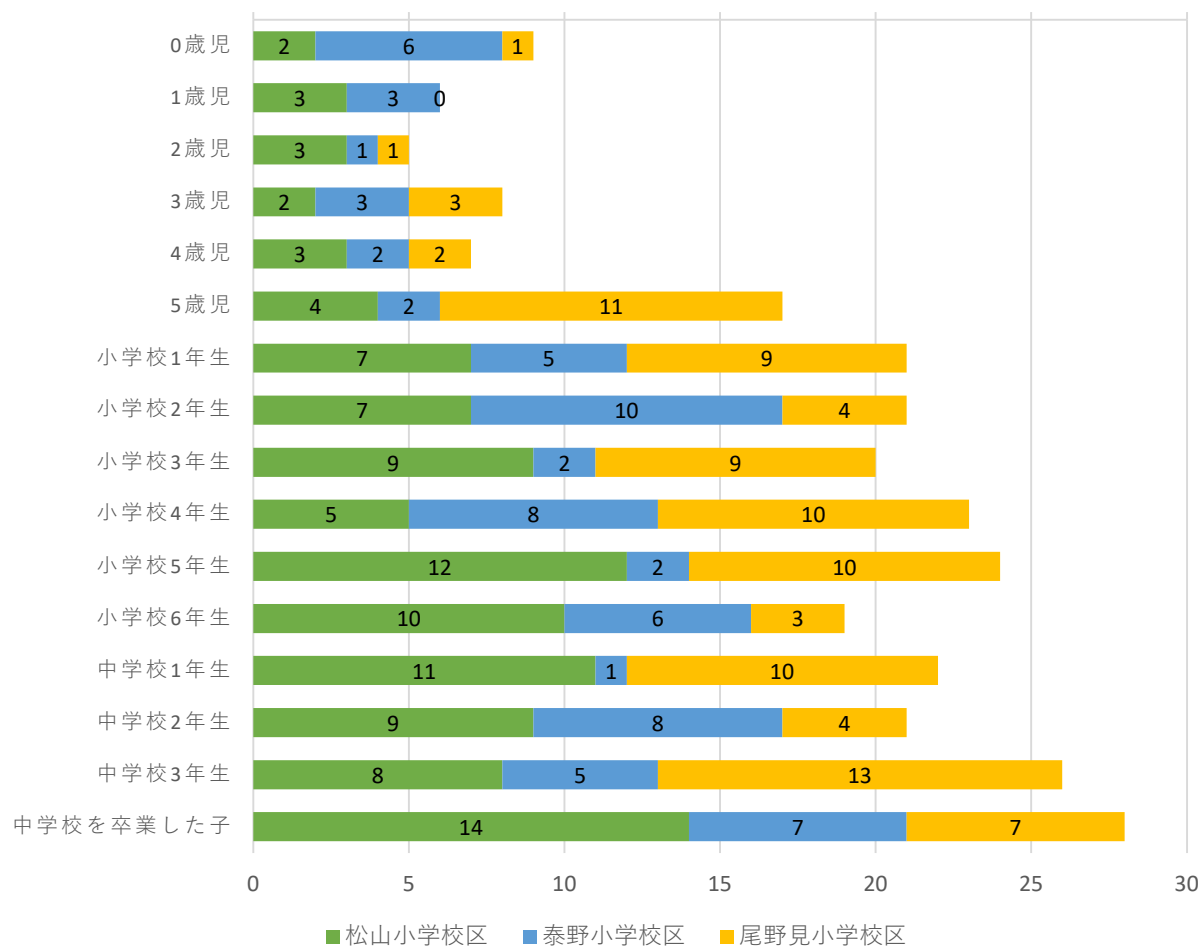
アンケート結果

Q 1. お住いの小学校区はどこですか。

小学校区	対象世帯数	割合	回答数	割合	回答率
松山小学校区	74	36.6%	51	37.0%	68.9%
泰野小学校区	52	25.7%	38	27.5%	73.1%
尾野見小学校区	76	37.6%	49	35.5%	64.5%
合 計	202	100%	138	100%	68.3%



Q 2. お子様について、あてはまる項目にチェックしてください（複数選択可。未就学児は、10月1日現在の年齢にチェックしてください）。

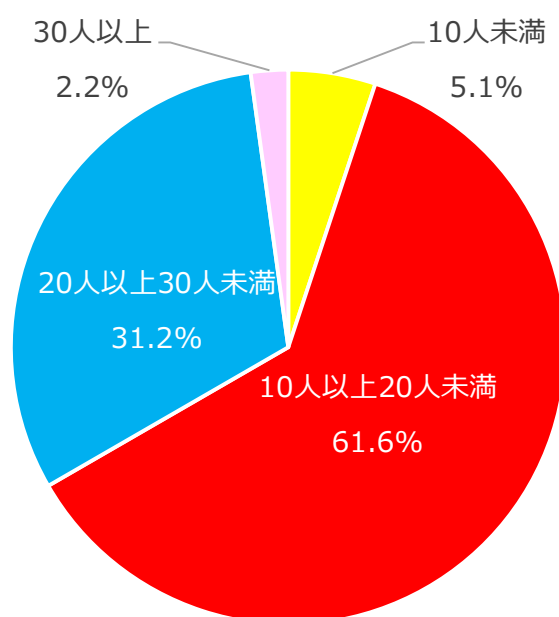


- ・ 未就学児（0歳児～5歳児）のいる世帯は80世帯（105人）ありますが、回答のあった世帯は47世帯（52人）で、回答率は58.8%となりました。
- ・ 未就学児のみがいる世帯は40世帯ありますが、回答があった世帯は17世帯で、回答率は42.5%となりました。
- ・ 未就学児のいる世帯の回答率が低い結果となりました。

Q 3. 小学校の1クラス当たりの児童数は、何人ぐらいが良いと思いますか。

区分	回答数	割合
10人未満	7	5.1%
10人以上20人未満	85	61.6%
20人以上30人未満	43	31.2%
30人以上	3	2.2%
合計	138	100%

- ・ 小学校1クラス当たりの児童数は「10人以上20人未満」が最も多く、61.6%となり、次いで「20人以上30人未満」が31.2%となりました。
- ・ 1クラス当たりの児童数「10人以上20人未満」は、平成23年2月に教育委員会が策定した学校規模適正化の基本方針で示す学校規模の標準「小学校は複式学級を解消する1学年10人以上（全校で6学級以上）」と合致しています。また、6年後の3校の児童数見込みと概ね一致しています。



<松山小学校区>

区分	回答数	割合
10人未満	2	3.9%
10人以上20人未満	30	58.8%
20人以上30人未満	17	33.3%
30人以上	2	3.9%
合計	51	100%

<泰野小学校区>

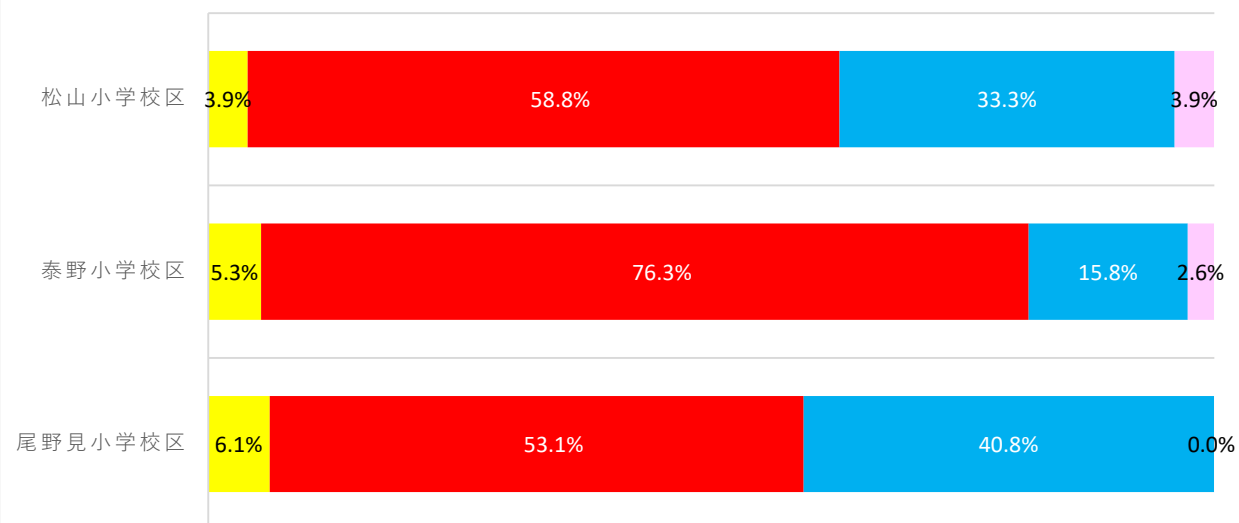
区分	回答数	割合
10人未満	2	5.3%
10人以上20人未満	29	76.3%
20人以上30人未満	6	15.8%
30人以上	1	2.6%
合計	38	100%

<尾野見小学校区>

区分	回答数	割合
10人未満	3	6.1%
10人以上20人未満	26	53.1%
20人以上30人未満	20	40.8%
30人以上	0	0.0%
合計	49	100%

小学校区ごとの回答数

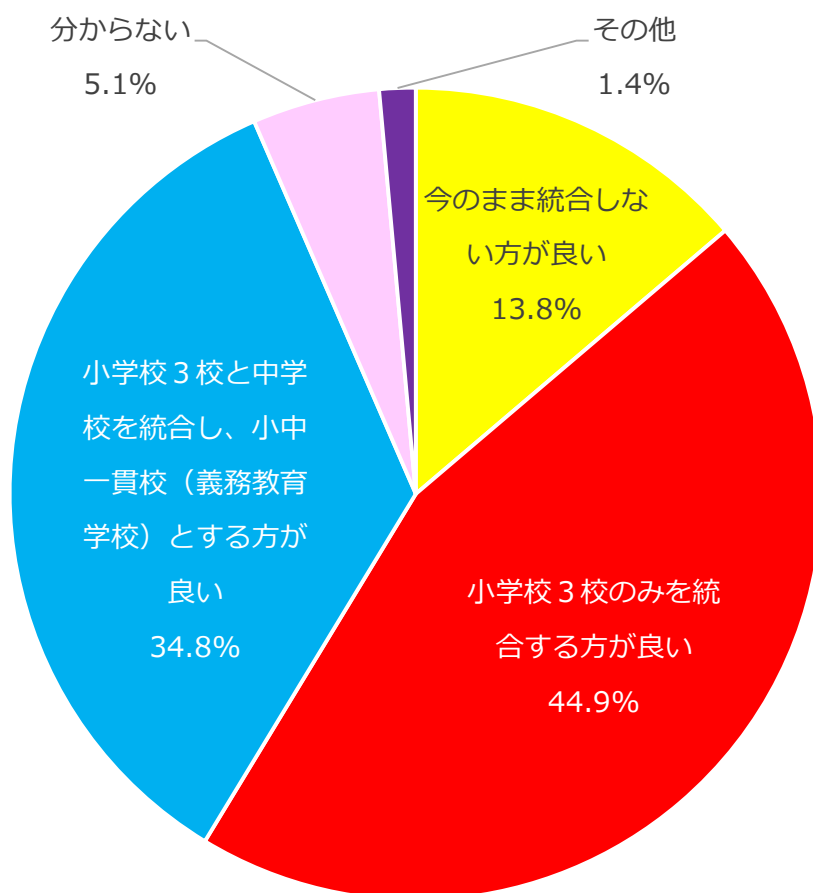
■ 10人未満 ■ 10人以上20人未満 ■ 20人以上30人未満 ■ 30人以上



Q 4. 今後の児童生徒数の推移をご覧になって、お子様が通学している（就学を予定している）学校についてどのように思われますか？考えに近いものを1つ選んでください。※統合は、スクールバスが運行されることを前提とします。

区分	回答数	割合
今のまま統合しない方が良い	19	13.8%
小学校3校のみを統合する方が良い	62	44.9%
小学校3校と中学校を統合し、小中一貫校（義務教育学校）とする方が良い	48	34.8%
分からない	7	5.1%
その他	2	1.4%
合計	138	100%

「小学校3校のみを統合する方が良い」が最も多く、44.9%となり、次いで「小学校3校と中学校を統合し、小中一貫校（義務教育学校）とする方が良い」が34.8%となりました。合計で79.7%の保護者が統合する方が良いと考えています。



<松山小学校区>

区分	回答	割合
今のまま統合しない方が良い	5	9.8%
小学校3校のみを統合する方が良い	19	37.3%
小学校3校と中学校を統合し、小中一貫校（義務教育学校）とする方が良い	22	43.1%
分からない	4	7.8%
その他	1	2.0%
合計	51	100%

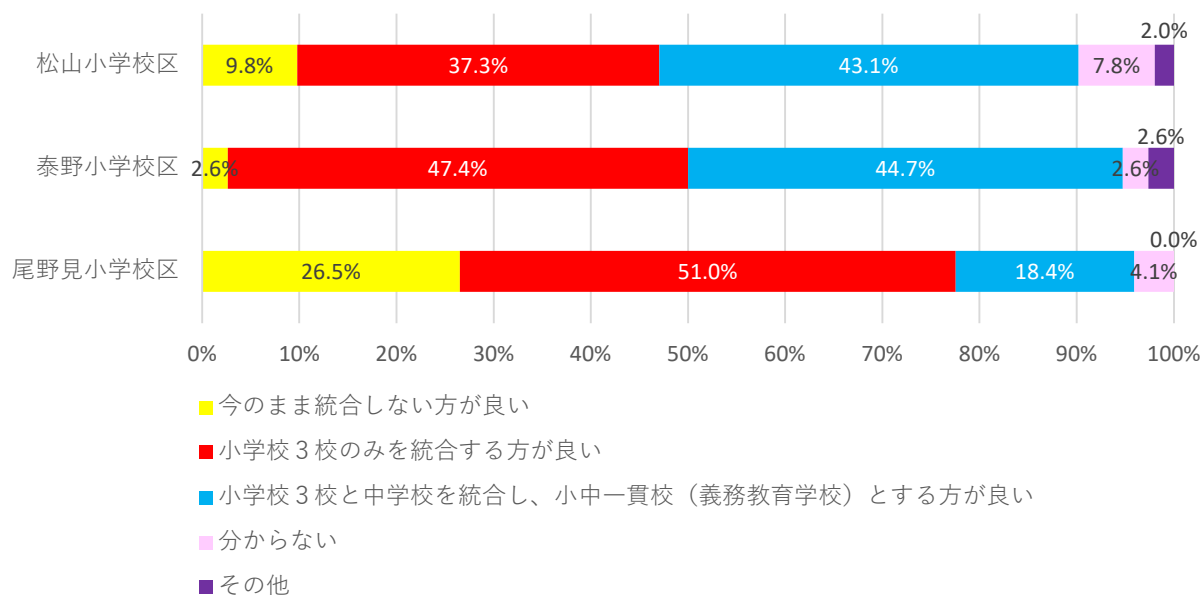
<泰野小学校区>

区分	回答	割合
今のまま統合しない方が良い	1	2.6%
小学校3校のみを統合する方が良い	18	47.4%
小学校3校と中学校を統合し、小中一貫校（義務教育学校）とする方が良い	17	44.7%
分からない	1	2.6%
その他	1	2.6%
合計	38	100%

<尾野見小学校区>

区分	回答	割合
今のまま統合しない方が良い	13	26.5%
小学校3校のみを統合する方が良い	25	51.0%
小学校3校と中学校を統合し、小中一貫校（義務教育学校）とする方が良い	9	18.4%
分からない	2	4.1%
その他	0	0.0%
合計	49	100%

小学校区ごとの回答数



Q 5. Q 4の回答理由をお書きください。

●今のまま統合しない方が良い(19件)

小学校区	番号	内容
松山	1	複式になると授業の進み具合が心配
	2	複式になると勉強の進み具合が気になる
	3	合併すると、今までやってきた行事が出来ない可能性が高いから
	4	徒歩通学に一定の教育効果が見込めるから。また、小学校がなくなった地域は活気がなくなり、廃れていく恐れがあるから。 少人数教育の恩恵を受けることができる。一対一に近づくほど良い。 多人数と接する機会は減るが、学校間交流や家庭教育の中でその機会を設定させたい。
	5	徒歩登校による学びに一定の期待があるため。
泰野	1	統合すると、地域のコミュニティとの関わりが少なくなるから。
尾野見	1	先生たちが今でもまとめきれないから
	2	尾野見小学校が近いから
	3	統合になれば通学に時間がかかり、安全面を考えると親も手を貸さなければならなくなる。 忙しくて時間をかけられない親は誰かに頼らなければならず迷惑を掛けてしまう。
	4	統合しなくても成り立つのであればそのままでいいと思う。
	5	その地域ならではの行事等あると思うのでそのままでいてほしい。 人数が増えることで今の関係性に変化があるのではないか。(大人数が苦手な子もいるかもしれない) 統合したとして、校舎をどう活用するのか。
	6	まず、その学校や地域の色をそのまま残したいという気持ちが1つ。 そしてスクールバスの時間問題 松山に統合したら尾野見発、泰野経由で松山着 逆も然りで、出発となる区域の子供達の時間が朝早くなる。 泰野に統合したらスクールバスが松山、尾野見からで2台必要になる。 小中一貫校でなくても真ん中の泰野になる可能性が高いと思いますが、泰野の通学路、正直言って危ないです。 松山、尾野見もかなり見直しが必要と思いますがそれ以上に泰野付近は街灯、歩道を整備して欲しいと思います。そしたら統合も視野に入れてくれる家庭も増えると思います。
	7	少なくとも、自分たちの地元の学校に通う意味や意義を大切に持ってほしいなと思います。 合併になった際には、その学校近辺はある程度キレイな条件を保てると思いますが、子供たちがいなくなった空き学校には手もかけてもらえなかったりして、誰もいない大きな校舎がポツリと残り、地域のイメージにもよくないと思います。
	8	通学距離が増えることで保護者の負担が増えそうです

小学校区	番号	内容
尾野見	9	小学校が分かれている方が、中学に上がる時に新たな友達作りができる。 新たに友達を作るということは精神面や経験として、役に立つのではないかなと思うため。
	10	少なくとも令和12年度までは各校20人はいるのでまだ統合は早い気がする。 複式学級による学習指導など小規模校の良さを生かした教育活動に期待したい。しかし今後各校で全校児童10人を切るような予測が出てくる場合は、義務教育学校の設置などが良いと考える。
	11	学校行事など独自のものがなくなってほしくない。
	12	尾野見のコミュニティが現状円滑に機能しているが統合する事でそれが希薄になってしまわないか危惧しています。
	13	統合するほど少なくは無い

●小学校3校のみを統合する方が良い（62件）

小学校区	番号	内容
松山	1	別の方がいいと思うから
	2	先生方の負担などを考えれば統合することで、今までのような関わりで教育を受けられるのではないかなと思うから。
	3	人数が少なすぎるから
	4	小学校3校を統合することで、各学校の資源（教員数や施設など）をより効率的に活用できると考えています。また、児童数が増えることで、学年やクラス内の交流が活発になり、子どもたちにとって多様な経験ができる環境が整うのは良い点だと思います。 一方で、通学にかかる距離や時間が心配ではありますが、スクールバスの運行が予定されているため、通学面の負担も軽減されると期待しています。 よって、教育環境の向上と通学支援が見込める小学校のみの統合が最適だと考えました。
	5	中学に上がってから一緒になりますしそれなら小学校から一緒でもいいと思います！
	6	スクールバスが運行するなら3校一緒になってもいいと思います。
	7	児童数が少ない為
	8	できるだけ早く、小学校統合を実現してほしいと考えている。 ただでさえ、児童数の著しい減少が続く状況にあって、この上さらに中学校までの統合まで議論をしていたら、いつまで経っても小学校統合は進まない。
	9	人数も少ないので。
	10	複式学級での授業に不安がある。
	11	少ない人数で先生が目が届くのもいいが、いろんな友達との付き合い方を学びながら成長していく方が、良いのではと思うから。
	12	いろいろと大変だとおもいます
	13	児童数の減少は避けきれない。 まずは小学校3校を統合することからスタートして欲しい。
	14	少人数の学級に、不安を感じるため

小学校区	番号	内容
松山	15	子供の同級生が少ない中で学校生活を送るのは可哀想なため10人ぐらいは同級生がいてほしいと思います。 親としてもPTAの役員など人数が少ないと負担が増えると思うため。
	16	あまりに少ない人数の中での学校生活だと、他の学校と比べて学べることに差が出そうだから。
	17	子供の競争力の向上 保護者の負担軽減
	18	小学生と中学生は分けた方が良くと思う。 一貫にすることで成長の過程で良し悪しがあるのではないかとと思うところがある。
	19	小学校が統合して人数が増える事がいいと思います。 複式学級ではなく、各学年1クラスはあってほしい。 小学校と中学校は分かれていて欲しい。
泰野	1	児童数の減少
	2	友達が多いほうがいいから！色々な人と接して成長してほしい！
	3	人数が多い方が、色々できる事も増えるから。
	4	少人数だと社交性が育たない。 1人の場合、同じ歳の子と遊ぶ機会が無く、体育などでもできない事が出てくると思う。PTAに関しても毎年何かの役員になる為成り立たない。 そもそもPTAは必要なのかも疑問。
	5	児童数が少なくなってるから
	6	児童数が少な過ぎると、虐めにあった時の逃げ場がどこにもなくなる。 一人一人の勉強を教員がしっかり見てくれる所は有難いけど、体育や、チームで対抗する遊びが同じ学年で出来ないから、力の差で楽しいって思える子と、憂鬱って思う子の差が激しい気がします。
	7	複式学級になると子供達が勉強についていけなくてかわいそうな気がする！
	8	特になし
	9	子どもの人数が少なく、親も学校の係など負担が増えるから
	10	中学校で一緒になるため小学生のうちから一緒にいいと思う
	11	子供の数が少なすぎて、勉強が出来たとしても、社会性などの勉強は中々出来ないと思う。 競争心も、うまれないと思う。 今もそうだが、これからどんどん子供が減っていくので、早めに合併した方がいいと思う。 合併すると、決まったとしても、何年も先の話になるだろうから、早めに決まって欲しい。
	12	少なすぎると体育の授業や行事等支障が出ると考える為。 中学校まで統合する必要は今現在はないのではないかと考える為。
	13	多すぎると教師が大変
	14	人数が少しでも多い方が子供のことを考えると最善だと思う。 昔からのしがらみのようなもので決めるべきではないと思う。子供達の事を一番に考えるべき。
	15	人数が少なすぎるのは子供が可愛そう

小学校区	番号	内容
泰野	16	統合せず、少人数でもこども一人一人をみてくださるので統合しないのもいいのかなと思うが、こどもの数と共に先生方の数も減ってしまい、クラスが複式になることで学習面が心配な面もあるので、統合してこどもも職員も増え学習面の強化につながるのもよいかなと思った。 ただ、こどもがのびのびと学校生活を送れるのなら、どのような形になってもいいのかなとも思う。
	17	人間関係を学ぶため 授業への意欲 複式学級では、学力低下の心配
	18	各地区一校あると、一クラスの人数が少なすぎる
尾野見	1	小学校は校区によって複式などがあると思うので、3校統合してもいいと思います。 子どもたちの関わりも人数が少ないよりは多い方がいいのではないかと思います。
	2	本当は地区の小学校を残してそこに通ってほしいと思うが、1クラスの人数が少ない為に複式学習になるのは、子供達が集中して学習できる環境ではないのかと不安になる。 それなら統合してその学年にあった授業を集中してできる環境を作ってほしいと思う。
	3	人数が少なくなっていく方向であれば、統合して、スクールバスなどを検討したらいいと思います。
	4	人数が少ないのに先生は沢山いるので、勿体無いし人数が少ない事で出来ないことも多々あると思うので
	5	少しでも人数が多い方がライバルなどで、競う心が芽生えて良さそう
	6	今のままでは1クラスの人数が少なくなるから
	7	今後、複式学級が増え、世帯数が減ってしまうので統合は必要な事だと思いました。
	8	小学校の統合は、児童数減少の為。 中学校は、私立に行きたい児童もいると思うので、一貫で無くても良いと思う。
	9	ある程度の人数の中で人間関係なども学校で経験学んで欲しいので
	10	人数が少ないから
	11	小学校3校だけで十分な人数だと思うから。
	12	松山町全体の児童数に対して学校が3つのままだと、先生が分散されるため、先生一人の負担が大きくなっているのではと思う。 中学校で同じ学年が1つに統合されるのであれば、小学校から統合して、学年に主担任、副担任を設置して他の学年と兼任させない形をとれば、生徒に対して細かな配慮が出来るとともに、主担任と副担任の先生が互いに指導の方向性を確認出来るので、ストレス軽減に繋がると考える。
	13	1学年2～30人のクラスが理想だと思う。小学校を統合しないと生徒数が少なすぎる。 小中一貫校は先生方も不慣れだろうし、PTA活動もまとまりが無くなると思う。
	14	少人数での教育体制も良い点が多いと思いますが、複式学級になるまでとなると統合した方がよいのではないかと思います。
	15	友達が多いほうが良いから

小学校区	番号	内容
尾野見	16	友達も競争相手も何もかも少ないから
	17	生徒数が少ないと子供同士の交流の数がないため。
	18	人数が少なすぎるから
	19	複式学級での学習への不安がある。
	20	人数が少ないのに先生の人件費が勿体無いし、スポーツをするにも少なすぎると思うが、学校の再利用の話し合い等をもっとするべきだと思う
	21	友達も増え、良いライバルも増えて競争相手も多くなり勉学もスポーツ面も向上心があがるのでわと思う！
	22	人数が減り、統合は免れないと思うが、中学校まで9年間、ずっとクラス替えのない環境も良し悪しだと思うので、せめて小学校と中学校は別にしたほうがいいのかと思う。 クラスメイトは変わらないが、環境の変化も多少は大事なのかなと思う。 あと、泰野小を2つに分けて、尾野見小と松山小の2校にして松山中学校に進学するというのも人数的に有りなのかなと思います。
	23	児童数が少なく、競争力がなくなるのでは、また、児童数が多い方が活気が出て良いかとおもいます。
	24	各学年人数が少なくなっているのである程度人数がいた方が授業や生活、行事をするにあたりいいのではないかと思います。
	25	小中一貫の意義は感じない。社会性を身につけられる人数の規模で教育をしていただきたい。

●小学校3校と中学校を統合し、小中一貫校（義務教育学校）とする方が良い（48件）

小学校区	番号	内容
松山	1	泰野や尾野見に学校が建つと家から遠くなるので、スクールバスが運行されることが大きい。（現在中学生が自転車通学だが冬になると帰り時がかなり暗くなる。） 異年令の子供達が9年間一緒に学べることは子供達にとっても良い交流ができるのではと期待している。 学校行事等も統一できるのであれば、親としても仕事の休みが取りやすい。 あくまでも、私の要望となるので、実際の義務教育学校になると他にどんなメリットデメリットがあるのか知りたい。
	2	これ以上児童数が増える事はないと思うので
	3	小学校は、今でも一学級の人数が少ないと感じる。 なるべく早くもっと多くの人数で学ばせてあげたい。 その後中学校に上がることを考えれば、中学校も一緒に新しくなった方がこれからの子供たちにはいいと考える。
	4	人数が多い方が行事に活気が出て楽しみが増え競争心も芽生え学力向上も期待出来る。 人間関係においては少人数の小さな世界で色々あっても人数が多いと孤立は避けられると思う。
	5	松山町の小学校3校が統合するのであれば中学校もほぼ繰り上がりで進学するし、保護者目線で考えると同じ施設内（周辺施設内）にあれば兄弟姉妹間の行事等の利便性はいいのではないかなと私的には思います。

小学校区	番号	内容
松山	6	送迎等を考えると小中一貫校にしていただいたほうが良いし、参観日等も合わせていただけると親の都合もつけやすく授業参観やPTAにも参加しやすくなると思います。
	7	生徒数が少ない為
	8	一つにすることで子どもたち同士の交流もできる。 伊崎田学園を参考にすることで、教師の負担も減ると思うから。
	9	行事をするにしても、子どもの人数が少ないため大人の手がかかりすぎていると思うから。
	10	PTA戸数も減り、奉仕作業等、学校維持(補修箇所など)大変になってくること。 また、体育大会など小中学生、一緒に楽しそう
	11	同級生が数人しかいない環境で学ぶより、ある程度的人数がいる中で学んだ方が、競争心や協調性なども身につくと思うから。
	12	2, 30年後の日本を考えると人口減少は加速度的に進むとされている。 その中で必要とされる人材や、主体的に選択できる人材は学力が高く、グローバルな人材ではないでしょうか。 小中一貫の9年間で学力が高くやグローバルな人材が育つような教育環境ができると学校の付加価値もあがり、より魅力的な地域へと変貌していくと考えます。
	13	時期的に、今の小学生が中学生となっている頃で、多くの子供たちに新しい環境で学んでほしいです。 全小学校に複式学級ができるのはもう間もないため、とにかく早い時期を希望します。
	14	生徒数が減少傾向し続けられると思われるため
	15	子供達の競争心などがあがりそう。 活気がありそう。 成績が上がりそう。
	16	より多くの友達と出会い、初等教育を受けて欲しい。 多様性についても理解を深める機会になる
	17	子供が少なくなるので、小中一貫で対人関係の機会が多くなった方がいいと思います。
	18	児童数の減少＝戸数の減少になれば親の負担大になる可能性があるし、小学校は3校とも中学になれば同じ学校になるので早い段階でも変わらないのではないかと思います。
	19	一貫校にする事で場所の事や親の負担などで揉める事が少なくなり、学校行事なども簡素化できる。
	20	生徒数が多いことで、部活動などが活性化する。
	21	これ以上、複式学級が増える前に統合をすべきだと思う。 小中一貫にすることで、今の松山地域の良さをもっと活かせると思う。
	22	保護者の減少により、学校行事の運営など現状では限界を迎えるため
泰野	1	兄弟がいる場合、小中一貫校の方が送迎等を考えると良いと思います!!
	2	人数も減る中、いずれそうせざるを得なくなるから
	3	一貫校にし他校との差別化を図ることで、地区への移住、定住者の増加、地域活性化への施策を行うことができる
	4	先生方の人数確保 複式学級の解消

小学校区	番号	内容
泰野	5	一番効率的で、コストもかからないと思うから
	6	学力の向上が見込めるから
	7	小学校を他の場所で統合するよりは統合するのであれば小中一貫校のほうが保護者にとってもいいと思う。
	8	長い目で見て学習ができる。ただし、人間関係が変わらないことには懸念があるので、他学年交流も含めた先取り授業などを行い、学習意欲を高めながら、学年のみで人間関係が完結しないようにしてほしい。
	9	子供の競争意識の向上、コスト削減により生まれた財源による、現在には無い、新しい教育の開始。
	10	小学校統合するなら、生徒は全て中学まで同じなので小中学を統一して中学卒業まで児童、保護者、先生の連携を取るべき。
	11	松山中校区小学校全体の人数をみたときに、令和10年度以降1学年の人数が15人～25人程度と統合してもよさそうな人数とおもったから。 泰野小の人数が令和9年度以降全児童30人を下回っていて、メリットよりデメリットの方が大きいと感じたから。 義務教育学校になるのも良いと思うが違いが良くわからないので、説明会など開いてみんなで検討していったほしいです。
	12	小中一貫校にすることでメリットになることが多いと感じるから
	13	少ない人数よりは多い人数の方がメリットがあると思う 子どもの人数が多いと多様性がある 子どもの人数が増えることで先生の数も増え先生方の負担も減ると思う クラブ活動等の幅が広がり数多くの経験ができると思う
	14	人数が多い方がイベントなどが盛り上がる。登下校も安心できる
	15	児童数が減少し、人間関係が固定化されているように感じるから。また、小学校と中学校で今以上に連携を図りながら、松山校区の子どもたちのための教育に力をそそいでほしい。
	16	多子世帯が多く、児童数の減少もだが、P戸数が減ってきている。委員会や奉仕作業など、何回も役員が回ったり負担が大きいので、小中一貫にして、家庭の負担も減らして欲しい。 行事もひとつにまとめて貰えば、仕事を頻回に休まなくて良いので助かる。
	17	中学課程までの一貫校のイメージがしっかりできないが、伊崎田の例など参考にしながら、義務教育期間を安心して過ごせる環境を整備してほしい。
尾野見	1	子供の人数が少ないため
	2	小中一貫教育の方が、専門的な教育を受けることが期待できる。
	3	田舎で兄弟数も多かったりで小、中各々行事で時間を取ったりすると親も大変だから一緒になれば多少なりは解消されるんじゃないかなと思う。そして、これから先の学力向上の為に小中一貫校にしてもっと勉強意欲をあげるべきだと思う。
	4	3つの地域が一緒になるということなので、子どもたちにとって縦の繋がりが今後はもっと大切になると思うから
	5	今より人数が多い方がいいし、年齢幅がある方が刺激を受けやすいかと思ったので。
	6	各校維持にこだわる必要はなく、集う人が多ければ学びの幅も広がるのではと思います。

小学校区	番号	内容
尾野見	7	少人数だと経験できることに限界がある。団体生活を社会に出る前に経験したほうが良い。
	8	児童数の減少が顕著で今後も増える見込みがないので。
	9	小学生から中学生を一緒の場所を通わす事で親の負担も減り、子どもたちのコミュニティも増えるといいなと思います。

●分からない（7件）

小学校区	番号	内容
松山	1	小学校から中学校にあがると気持ちが変わると思うので小学校と中学校は分けたほうがいいのかもと思います。
	2	子供の人数にもよりますが、どれを選んでも良い点もあるだろうし、何かしら改善しなければいけないこともでると思う
	3	少人数の学校には少人数の学校の良さがあり統合した場合はまたその良さもあるから
	4	子供が減少していく中でどのようにしたらいいのか今すぐ回答することは出来ない
泰野	1	大人の意見もですが、実際の主役は子供達なので、子供目線で考えた時の回答が浮かばなく、分からないと返答しました。
尾野見	1	統合するにあたってのメリット、デメリット、必要性などの詳しい情報が分からないためイメージしにくい。
	2	わからない

●その他（2件）

小学校区	番号	内容
松山	1	子供の人数が減少しつつある中で、学校運営など難しくなってくると思うので統合は賛成です。しかし、小・中一貫にするか小学校だけを統合した場合のメリット・デメリットが分かりません。
泰野	1	授業は少人数、活動は大人数が良いため

Q 6. 今後、「教育のまち 松山」を目指し、松山地域の学校の在り方を検討する上で、必要と思われることやご意見などがあればお書きください。

統合に対する考え方	意見数	回答数	割合
統合しない	6	19	31.6%
小学校のみ統合	18	62	29.0%
小中一貫校	24	48	50.0%
分からない	1	7	14.3%
その他	1	2	50.0%
合 計	50	138	36.2%

小学校区	番号	統合に対する考え方	内容
松山	1	統合しない	「教育のまち 松山」と謳うのであれば、統合に伴うデメリットを軽視してはいけないと思う。 学校のなくなった地域の衰退は他の市町村を見ると明らかなので、統合しない方が良いと考える。 三校を存続しつつ、学校間の活動や校外活動を充実させれば、小規模校のデメリットをいくらか解消できる。
	2	小学校のみ統合	「教育のまち 松山」を実現するためには、まず子どもたちが学びやすい環境が整っていることが重要だと思います。そのために、学校施設の設備の充実や、デジタル教育環境の整備が進むと良いと考えます。 また、地域との連携を深め、地域の文化や歴史を学ぶ機会を設けることで、子どもたちが地域に愛着を持ちながら成長できる環境づくりも大切だと感じます。 さらに、教員の充実やサポート体制も不可欠です。 教員が子ども一人ひとりに向き合う時間が確保できるよう、サポートスタッフの配置や、負担軽減策が必要だと思います。 教育の質を高めるために、保護者や地域社会と連携し、意見を反映させた柔軟な運営が期待されます。
	3	小学校のみ統合	教育のまちを謳うのなら、多様性の環境の構築は必須と考える。 多様な人と人のつながりや意見の中にこそ、学びは溢れているように思う。 そのような意味で、統合には大きな意義がある。
	4	小学校のみ統合	他校では夏休みの宿題がタブレット化されているが、まだ取り入れられていないので子供達のやる気もタブレット化する事でUPするのではないかな。それに伴い、タブレットを使った授業を増やしていくといいと思う。 先日ニュースで取り上げられていた学校(Apple Distinguished School)では、ほとんどの授業でタブレット等を活用していて、同じ小学生とは思えないくらい使いこなしていて、レベルの違いを感じました。 今の子供達には早目のPC活用が将来の夢を見つける鍵になったり、将来的にも役立つと思う。

小学校区	番号	統合に対する考え方	内容
松山	5	小学校のみ統合	人口減少で統廃合は必要だと思う。 地域と保護者の意見を大事にしたいのは当たり前のことではあるが、まずは志布志市としてのビジョンを示してもいいのではないかなと思う。会議に出席したことがあるが市としての意見が無さすぎる。 生徒数の減少の推移を示すだけで地域に丸投げの感じがしたし、そういう会議を開いてますよとやった感じがしなかったです。 もう少し真剣に取り組んでももらいたい
	6	小学校のみ統合	習い事などのスポーツの種類が増えるといいなと思いました。(例えば相撲やレスリングなど。他所ではOBの方や経験者の方が教えてるみたいです。) 子供たちの選択肢が増えれば未来も広がるかなと思いました。
	7	小中一貫校	難しい質問です…ただ、地域行事に参加すると子供達の参加が少ないのがさびしいです。 わたしはふれあい＝学びと考えています。 色んな行事に参加することで、多くの方とふれあい、経験や体験に触れることが学びになればとも思います。 小中学校統合することによって、地域の垣根を超えて、子供たちや親も学べる経験ができればと思います。
	8	小中一貫校	保護者も我が子のことだけでなく、これからの松山の子どもたちのための発展的な考えに変えていくことが必要と思われる。
	9	小中一貫校	運転中横断歩道などで道を譲ると児童が振り返って頭をさげてくれるのでこちらもとても気持ちよく運転ができます。 勉強も大事ですが、学校でちょっとした挨拶、お礼も指導してくださっているので続けてほしいです。
	10	小中一貫校	療育、放課後等デイサービスの開所を検討してほしい。 就学後は時間も限られているので志布志方面、末吉方面に行くにしても学年が上がると難しくなる。 少人数制なので、発達障害やグレーゾーンの子たちへの声かけの仕方や対応の仕方など研修会を開いて教師にもアウトプットして欲しい。 子育てしやすい環境を整えて欲しい
	11	小中一貫校	公園など、子供が遊べる場所が欲しい 道の駅に遊具はあるが車の出入りもあるので子供だけで行かせるのは心配
	12	小中一貫校	やはり学力の向上に向けたスタッフや機器の充実。 英語力(特に英会話)に力を入れた環境を望みます
	13	小中一貫校	3つの地域、それぞれが小学校にいただいた支援や協力を、これまで以上に、また一丸となって、新しい学校のため、地域の子供たちのためにいただきたいです。
	14	小中一貫校	生徒が少人数だと役員の回数も増えて負担が多くなる方が出てくるのでそういったところで形を変えていく必要があると思います。 また、統合して人数が増えた方が行事ごとの楽しみ、競争心が芽生えて、体力、学力の向上に繋がると思う。 1年でも早く統合すべきだと思います。

小学校区	番号	統合に対する考え方	内容
松山	15	小中一貫校	財源も無限ではない。 各校存続は維持管理の面でも無駄。 PTAの父母の負担も増えてきた。 統合し、土地や建物の有効活用も早期に議論すべき
	16	小中一貫校	減少していく子供のことを考えて、その時の状況に合わせていった方がが良いと思います。
	17	小中一貫校	家庭でのタブレットの宿題や、コロナ、インフルエンザでの欠席時、体調が良くなってからのZoom授業など、検討してほしい。
	18	小中一貫校	学力の向上、子供達の安全等が第一にはなるが、地域住民の理解や廃校の利用など問題もあると思います。 どの様な形がベストなのか、現在の利用者（小、中学生の保護者）だけでなく、今後の利用者（保育園の保護者や若者）の意見を幅広く取り入れて欲しいと思います。
	19	小中一貫校	学力向上
	20	小中一貫校	統合の検討はやむなしの状況と思われますが、同時に学校が無くなる地域が出てくるため、跡地の利用についても、具体的に検討していくことが重要だと思う。
泰野	1	統合しない	学校の取り組みのなかでお米づくり、さつま芋づくりなど地域のコミュニティからの協力で食農教育でいいところがあるので、続けて欲しい。
	2	小学校のみ統合	地域と協力しあって、色んな事ができたらいいと思う。 ただ、3つそれぞれの伝統もあると思うし、話し合いながら進めて行けたらいいのかなぁと思います。 人数が増えても、支援が必要な子に対しても疎かにならないで欲しいと思います。
	3	小学校のみ統合	他の学校と同じような取り組みをしても、児童数は上がらない。 他と明らかに違う特色を持たせたい。 夢みる小学校という映画がある。あのような学校を作ったら生徒数は増えると思う。 教育のまち松山と位置付けされると負担に感じる。自由にのびのび育てたい。 学力よりも経験をさせたい。宿題を出さない国もある。 宿題よりも家族との時間や外で身体を動かす事をして欲しい。 何をしたら怪我するか、何をしたら痛いのか、何をしたら問題を解決して行けるのかの方が大事。 保育園から包丁を持って魚を捌き、味噌を作り、食育をされているところもある。 生きていく為に非常に大切。 そんな学校だったら、我が子はきっとたくさんの経験を つんで楽しく学ぶだろうと思う。
	4	小学校のみ統合	やはり1学年1～2名のクラスになってしまうと地元に出したくても十分な教育(対人関係等のコミュニケーションの機会含む)が受けられないと思い、他の地域に行かざるおえなくなる為、小学校3校を統合して松山に学校を残して欲しい。

小学校区	番号	統合に対する考え方	内容
泰野	5	小学校のみ統合	少人数で良いところも沢山あるかと思います。 格好いい高学年を見て自分たちもって向上心を持てることは、一緒に毎日遊んだり学んだり少人数だからこそだと思います。 でも、子供が小さいうちに色んな考えのお友達が居ることを知ってほしい。 環境で傲慢になっちゃった子が、大きくなって生きづらさを感じさせない為にも良くしていったほしいです。
	6	小学校のみ統合	スクールバス。
	7	小学校のみ統合	人口が増えるのが一番だが、難しい現状を考えると、小学校だけでなく、集落や色々なことを統合し、効率化を図るべきだと思う。
	8	小中一貫校	一貫したカリキュラムを導入 教科担任制の導入 学校と地域との連携強化 不登校問題の解消
	9	小中一貫校	教育のまちもだがまずは子育て世代が住んで居たいと思えるような市作りにも力をいれてほしい。 都城や大崎町の様に住宅購入時に対する大きな補助や病院(小児科)の早急な誘致など教育に力を入れている町でも住みにくかったら市外に行かざる得なくなると思う。
	10	小中一貫校	誰が見ても将来的には統合が必要となるのは目に見えてる状態です。先送りにせず早めに決断するべきです。 親としても子どもたちには少しでもたくたんの友だちといろんな経験を積んでほしいと思う。
	11	小中一貫校	新しい校舎、新しい学習計画で、他に類を見ない学校を作ってほしい。 ハコモノはどうにでもなるが、どんな学校になるかは教育委員会の教育改革と、生徒、先生、地域の人たちの協力がなくては難しい。
	12	小中一貫校	早く統合して下さい。
	13	小中一貫校	今後、3校の交流学习がどの学年でもあれば繋がりが持てるのではと思いました。
	14	小中一貫校	「教育のまち」と言うからには、他の校区にはない教育面で特化した取り組みが必要になってくると思う。 教育というのが学力向上だけにならないで欲しい。 人間性を育てる様な取り組み、何より子どもたちが「学校に行くのが楽しみ!」と言うような、ワクワクできる環境になればよいと思います。
	15	小中一貫校	地域にとって重要な問題なので、保護者、地域、行政が連携し、行政が一定の主導権を持ちながら進めるべきと考える。 関係者が疲弊して計画が中断されると言ったことにならないように配慮いただきたい。

小学校区	番号	統合に対する考え方	内容
泰野	16	その他	親の関心 教育を落ち着いて受けれる環境が不可欠だと思うが、まず家庭（両親）がきちんと落ち着くようにする必要があると思う 就学からではなく、幼児期、妊娠期から情報提供など。 カウンセリング希望者だけではなく、必須でもいいぐらいに
尾野見	1	統合しない	運動会や音楽発表会など、大きな行事から3校合同にしたり子供達も人数が少ないからこそ他の学校とは違う楽しきを作ってあげたいと思います。 学校の統合とかよりも、街を綺麗にしたり街灯をつけて明るくしたり子供達が思いっきり遊べる公園が必要だと思います。 子育てしたい街をつくり教育に力を入れる地域を作り安心して学べる環境を作る事が教育のまちとしてあるべき姿だと思います。 私たちの声は微々たるものですがどうか子供達の未来のために良い選択が出来ますように。
	2	統合しない	都心にはない自然豊かな環境があり、また地域の人たちの温かさなど、誇れるところや、また人を魅了する場所があると思いますので、率先して魅力的な町にしていけば、自ずと周りから人が集まってくるのではないかなと思います。
	3	統合しない	土曜授業が必要なのか
	4	統合しない	児童数が少なくなるから統合という考えではなく、少人数だからこそできることを生かすという考えもあると思う。 特に松山地区は地域のつながりが強く、魅力的な教育活動が展開できるのではないだろうか。
	5	小学校のみ統合	学校が統合した後の、今の校舎の使い道
	6	小学校のみ統合	教育のまちに必要なものはよりよい教育環境や設備、施設かなと思いました。 田舎でしか出来ないこともあると思うのですが、田舎だけこんなことも出来る、こんな設備が整っているということも強みになるのではないかなと思いました。 もしも、廃統合になる場合、具体的に何年後を見据えた計画なのか、学校の場所はどこになるのか、気になることがたくさんあります。 これから保育園に子どもを入れようとする人にとってはどこの保育園に入れるか、家を建てようとする人はどこに家を建てるかなどを考えていく上で必要な情報だと思います。 なので、これから先そのような情報が正しく必要な人の元に届けばいいかなと思います。
	7	小学校のみ統合	小学校合併の話になると、生徒が通わなくなる学校の在り方(今後の活用法)を同時に検討していくため、話が前に進まなくなっている気がする。 一番に優先すべきは使わなくなる学校の今後ではなく、同級生が少なくなる児童数をどう考えるかだと思うので、優先順位を間違えないでいただきたい。

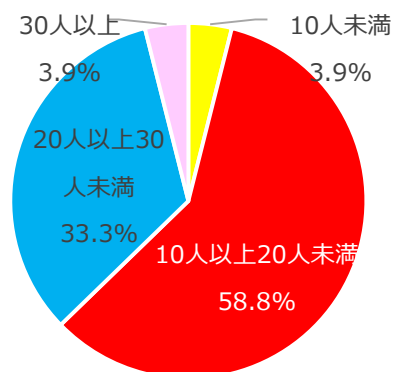
小学校区	番号	統合に対する考え方	内容
尾野見	8	小学校のみ統合	土曜日をうまく活用して欲しい。 今は部活動の日みたいになっているが、地域の方や学識経験者などに協力してもらってフリースクールや地域の学習塾の日にしてもらいたい。
	9	小学校のみ統合	学校だけでなく地域全体で子どもを見守り育てること。 地域の行事への子どもたちの参加を大切にすることなど。 学校の授業も当然大事だが、さらにはのびのびと少年団の活動をしたり、習い事ができる環境が整えられたらと思う。
	10	小学校のみ統合	合併になってもなくても、小学校の運動会を3校一緒にやって見たら面白いと思います。
	11	小学校のみ統合	子どもたちが将来自分で生きていくことができることを第一に学校、地域、家庭が連携していきたい。 それぞれの発達に時期に、人数がいなくて経験できない、学べないという環境は早く改善して欲しい。
	12	小中一貫校	少人数の良さもちろんあると思うが、あまりにも少なすぎると子どもたちの人間関係も、狭くなってしまい、かわいそうだと思う。その反対に合併して20人くらいの人数がいるとちょうど良い。 合併の条件として、バス通学になる、新校舎になる？などきちんと条件を示したうえで、アンケートをとってほしい。 小中一貫校の良さも教えてほしい。 今回のアンケートの結果を細かく教えてほしい。 各小学校、地域が、もし合併したとしても、いきいきとできるような活動を続けていただけたら嬉しいです。
	13	小中一貫校	現在のままでも不満は無いのですが、子どもたちの世界が広がるようなクラブ活動があったら刺激になるのではと思います。 スポーツだけではなく音楽や芸術など色々な分野を子どもたちが自分で選択できたら親としてもありがたいです。

小学校区	番号	統合に対する考え方	内容
尾野見	14	分からない	放課後児童のあり方。 自営業じゃない人も子供を預けて働きやすい環境を整えないと若い世代の人は集まらない。 都城など、アクセスしやすくなり松山から仕事に通える環境になっても子供の放課後預け先が、なければ松山に住むことを断念せざる得ないと思う、遅くまで預ける場所があれば、また違ってくると思う。 そういう、考え方をかえて行かないと、ただ、仕事できない、すみにくい街になる。 こんな、ご時世に歩いて登校しようとかの考えも、どうかと。 子供たちの、通学路、一日中何人の人が通るのでしょうか？ 田舎で人も少なく、もし、事件が起きても目撃者がいない、もしくは年寄りばかりじゃ、助けるどころか車のナンバーすら覚えなれないのではないのでしょうか？ 防犯カメラが、設置されているわけでもない。 都会より危ないとおもう。 田舎で育ってる人たちの、昔からの緩い考え方改めて欲しい…

校区名	世帯数	回答数	回答率
松山小学校区	74	51	68.9%

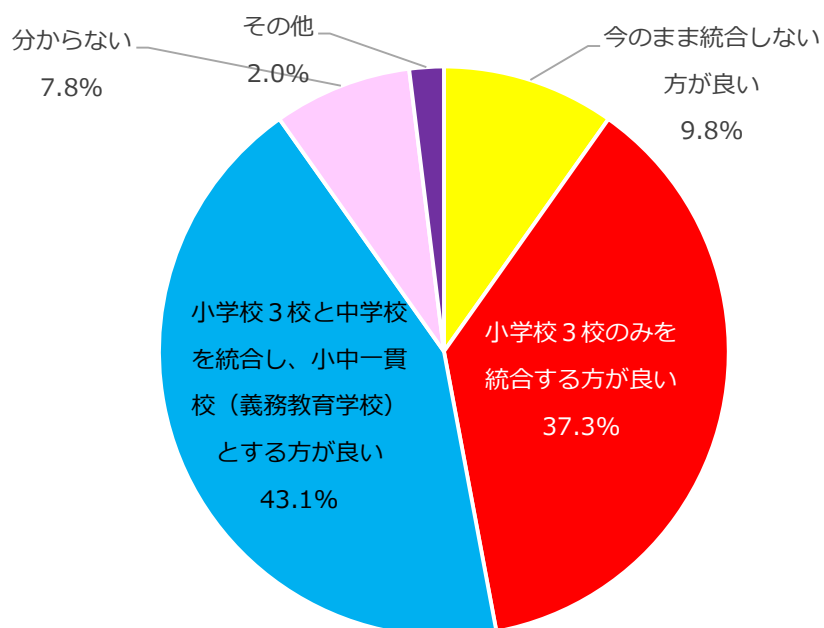
Q 3. 1クラス当たりの児童数は、何人ぐらいが
良いと思いますか。

区分	回答数	割合
10人未満	2	3.9%
10人以上20人未満	30	58.8%
20人以上30人未満	17	33.3%
30人以上	2	3.9%
合 計	51	100.0%



Q 4. 今後の児童生徒数の推移をご覧になって、お子様が通学している（就学を予定している）学校についてどのように思われますか？考えに近いものを1つ選んでください。※統合は、スクールバスが運行されることを前提とします。

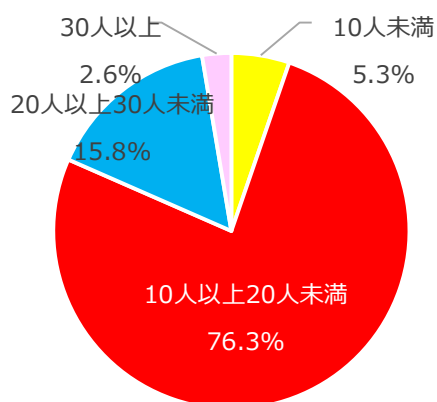
区分	回答数	割合
今のまま統合しない方が良い	5	9.8%
小学校3校のみを統合する方が良い	19	37.3%
小学校3校と中学校を統合し、小中一貫校（義務教育学校）とする方が良い	22	43.1%
分からない	4	7.8%
その他	1	2.0%
合計	51	100%



校区名	世帯数	回答数	回答率
泰野小学校区	52	38	73.1%

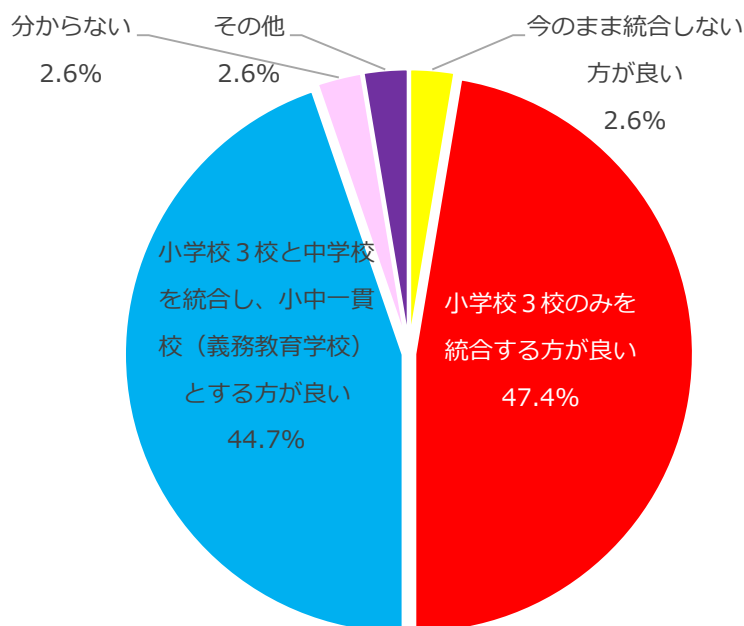
Q 3. 1クラス当たりの児童数は、何人ぐらいが
良いと思いますか。

区分	回答数	割合
10人未満	2	5.3%
10人以上20人未満	29	76.3%
20人以上30人未満	6	15.8%
30人以上	1	2.6%
合 計	38	100.0%



Q 4. 今後の児童生徒数の推移をご覧になって、お子様が通学している（就学を予定している）学校についてどのように思われますか？考えに近いものを1つ選んでください。※統合は、スクールバスが運行されることを前提とします。

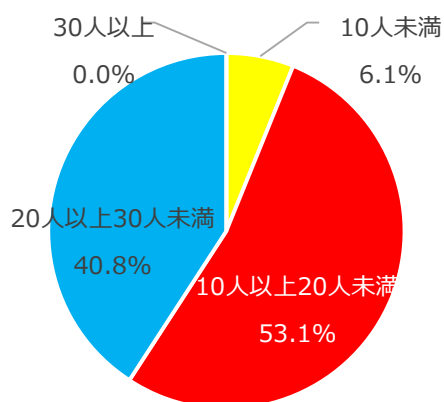
区分	回答数	割合
今のまま統合しない方が良い	1	2.6%
小学校3校のみを統合する方が良い	18	47.4%
小学校3校と中学校を統合し、小中一貫校（義務教育学校）とする方が良い	17	44.7%
分からない	1	2.6%
その他	1	2.6%
合計	38	100%



校区名	世帯数	回答数	回答率
尾野見小学校区	76	49	64. 5%

Q 3. 1クラス当たりの児童数は、何人ぐらいが
良いと思いますか。

区分	回答数	割合
10人未満	3	6. 1%
10人以上20人未満	26	53. 1%
20人以上30人未満	20	40. 8%
30人以上	0	0. 0%
合 計	49	100. 0%



Q 4. 今後の児童生徒数の推移をご覧になって、お子様が通学している（就学を予定している）学校についてどのように思われますか？考えに近いものを1つ選んでください。※統合は、スクールバスが運行されることを前提とします。

区分	回答数	割合
今のまま統合しない方が良い	13	26. 5%
小学校3校のみを統合する方が良い	25	51. 0%
小学校3校と中学校を統合し、小中一貫校（義務教育学校）とする方が良い	9	18. 4%
分からない	2	4. 1%
その他	0	0. 0%
合計	49	100%

